

GK.6220.3.2024

## DECYZJA

### o środowiskowych uwarunkowaniach

wydana na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022r. poz. 1029 ze zm.) § 3 ust.2 pkt 2 w związku z § 3 ust.1 pkt 104 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r. poz. 1839 ze zm.) oraz zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2024r. poz. 572 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Inwestora Pana Pawła Panka zam. Maciejew 16, 63-708 Rozdrażew, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn.: „Budowa budynku inwentarskiego – obory”, zlokalizowanego na działce o nr ew. 132 obręb Maciejew w miejscowości Maciejew, gmina Rozdrażew, powiat krotoszyński, województwo wielkopolskie. Po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krotoszynie, a także Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Lesznie

### stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wydaję decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **„Budowa budynku inwentarskiego – obory”, zlokalizowanego na działce o nr ew. 132 obręb 0007 Maciejew w miejscowości Maciejew, gmina Rozdrażew, powiat krotoszyński, województwo wielkopolskie. Działka o nr ew. 132 stanowi własność Pana Pawła Panka zam. Maciejew 16, 63-708 Rozdrażew.**
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem ochrony cennych wartości przyrodniczych oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
  1. Zaprojektować i wykonać budynek obory, wyposażony w 18 grupowych kopców dla bydła opasowego o powierzchni zabudowy do 460 m<sup>2</sup>, łącznej powierzchni hodowlanej/stanowiska dla zwierząt do 430 m<sup>2</sup> i utrzymywać w nim, w systemie na głębokiej ściółce do 184,8 DJP bydła opasowego, to jest: 128 opasów od 6 miesiąca do 1 roku (o wadze do 300 kg), 90 opasów powyżej 1 roku (o wadze do 600 kg).
  2. Na terenie gospodarstwa po rozbudowie utrzymywać do 184,8 DJP bydła.
  3. Wybiegi dla bydła przy budynku wyposażać w szczelną betonową posadzę i ich obrzeża zakończyć murkami wykonanymi z żelbetonu o wysokości do 30 cm.
  4. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z przyłącza wodociągowego z gminnej sieci wodociągowej, na warunkach określonych przez gestora sieci.
  5. Pomieszczenia inwentarskie czyścić wyłącznie metodą „na sucho”, bez użycia środków myjących i generowania ścieków z tego procesu.
  6. Obornik składować na szczelnej płycie obornikowej, zgodnie z przepisami szczegółowymi – zapewniając ochronę środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniami.

7. Obornik zagospodarowywać jako nawóz naturalny na własnych gruntach rolnych oraz przekazywać innym podmiotom, na podstawie przepisów szczegółowych.
8. Posadzki i ściany w planowanej oborze wykonać jako szczelną, odporną na agresywne działanie odchodów i zabezpiezoną przed przenikaniem zanieczyszczeń do gruntu.
9. Stosować fazowy system żywienia, dostosowany do wieku oraz stanu fizjologicznego zwierząt.
10. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować na terenie gospodarstwa w zamkniętym pomieszczeniu ze szczelną, betonową posadzką i przekazywać podmiotom uprawnionym do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.
11. Nie ogrzewać budynku inwentarskiego.
12. W budynku inwentarskim stosować preparaty ograniczające emisję odorów.
13. W budynku inwentarskim utrzymywać odpowiednią temperaturę oraz wilgotność.
14. Budynek obory wyposażyć w system wentylacji grawitacyjnej, bez użycia wentylatorów mechanicznych.
15. W trakcie prac budowlanych chronić otwarte wykopy przed ich zalaniem oraz przed możliwością przedostania się do nich zanieczyszczeń.
16. W budynku inwentarskim utrzymywać odpowiednią temperaturę oraz wilgotność.
17. Ruch pojazdów ciężkich po terenie gospodarstwa ograniczyć do pory dnia, to jest godzin 06.00-22.00.
18. Ścieki bytowe odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego i systematycznie wywozić za pośrednictwem uprawnionych podmiotów do oczyszczalni ścieków uprawnionej do odbioru danego rodzaju ścieków.
19. Zaplecze budowy oraz miejsce postojowe dla sprzętu budowlanego na etapie realizacji inwestycji zlokalizować na terenie uszczelnionym oraz zabezpieczonym przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego przez substancje ropopochodne oraz zapewnić niezbędne sorbenty.
20. Odpady magazynować w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach lub kontenerach, odpornych na działanie składników umieszczonych w nich odpadów. Pojemniki lub kontenery zlokalizować w wyznaczonym miejscu o utwardzonym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych i przed dostępem osób nieupoważnionych, a następnie odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom.
21. Stosować wszelkie środki organizacyjno – techniczne minimalizujące negatywne oddziaływanie na środowisko.
22. Prowadzić racjonalną gospodarkę wodną w gospodarstwie rolnym w celu minimalizacji strat wody.
23. Eksploatację przedsięwzięcia należy prowadzić w sposób pozwalający na dotrzymanie standardów akustycznych.
24. Do prac budowlanych oraz transportowych wykorzystywać wyłącznie sprzęt sprawny technicznie oraz zabezpieczyć miejsca tankowania pojazdów i maszyn oraz zaopatrzyć te miejsca w środki do neutralizacji substancji ropopochodnych (sorbenty) .
25. W fazie eksploatacji obornik z hodowli zwierząt na głębokiej ściółce magazynować w oborze pod zwierzętami lub na płycie obornikowej, w sposób zapewniający ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami.
26. Potrzeby sanitarne ekip budowlanych i osób przebywających na terenie budowy zabezpieczyć poprzez ustawienie przenośnych sanitariatów (sanitariaty powinny posiadać szczelne zbiorniki na

- ścieki) opróżnianych przez wyspecjalizowane firmy posiadające stosowne zezwolenia w tym zakresie.
27. Nawozy naturalne wykorzystywać na potrzeby nawożenia upraw polowych na gruntach rolnych, przestrzegając terminów ich stosowania oraz zleczonych dawek zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie tj. dawka azotu w postaci nawozów naturalnych nie może przekraczać 170 kg N/ha w ciągu roku. Nadwyżkę powstających w gospodarstwie nawozów naturalnych przekazywać innym rolnikom, na podstawie przepisów szczegółowych.
  28. Wody opadowe i roztopowe pochodzące z terenów inwestycji należy zagospodarować na terenach nieutwardzonych, biologicznie czynnych w obrębie działki inwestycyjnej, w sposób nie powodujący zmian stosunków w wodnych na nieruchomościach sąsiednich.
  29. Prowadzić na etapie eksploatacji racjonalną gospodarkę zbycia nawozu naturalnego na podstawie podpisanych umów.
  30. System wodno-ściekowy poddawać regularnym procesom konserwacji w celu wyeliminowania ewentualnych nieszczelności oraz awarii.
  31. Prowadzić stałą kontrolę stanu technicznego środków transportu i urządzeń wykorzystywanych w trakcie eksploatacji. Należy utrzymywać je w pełnej sprawności celem zminimalizowania poziomu hałasu, emisji zanieczyszczeń ropopochodnych oraz spalania paliw.
  32. W przypadku wystąpienia awarii sprzętu i wycieku substancji ropopochodnych do gruntu zanieczyszczoną glebę należy zebrać i unieszkodliwić zgodnie z zasadami wynikającymi z ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach.
  33. Przedsięwzięcie użytkować tak, aby nie naruszać w istotnym stopniu stanu środowiska, jego walorów oraz warunków życia okolicznych mieszkańców.
  34. Emisja zanieczyszczeń do atmosfery będzie występować z procesów fizjologicznych zwierząt. W trakcie eksploatacji Inwestor musi zapewnić wszystkie standardy jakości środowiska oraz życia ludzi poza terenem, dla którego Inwestor posiada tytuł prawny. W trakcie użytkowania należy przestrzegać przepisów sanitarnych.
  35. Emisja hałasu pochodzić będzie z urządzeń zainstalowanych w budynku inwentarskim oraz ze środków transportowych obsługujących gospodarstwo. Należy korzystać z tych środków transportowych i urządzeń, tak by nie przekroczyć dopuszczalnych wartości hałasu poza granicą działki objętej inwestycją.
  36. W zakresie zdrowia ludzi, przestrzegać zasad bezpieczeństwa i higieny pracy.
  37. Stosować wszelkie środki organizacyjno-techniczne (w tym najlepszy z możliwych techniki BAT) minimalizujące negatywne oddziaływanie na środowisko oraz klimat akustyczny.
  38. Stworzyć strefę buforową przez zagospodarowanie obszaru pokrytego roślinnością oraz sadzenie drzew i roślinności średnio- i wysokopiennej w postaci zieleni izolacyjnej. Miejsce nasadzeń zieleni izolacyjnej powinno zostać przyjęte w oparciu o kierunki najczęściej wiejących wiatrów dla pory letniej oraz zimowej. Dodatkowo strefę buforową należy stworzyć od strony działki, na której znajduje się Przedszkole Publiczne.
- III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

### **Uzasadnienie**

Pismem z dnia 21.03.2024r. Pan ██████████ zam. Maciejew 16, 63-708 Rozdrażew złożył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa budynku inwentarskiego – obory”, zlokalizowanego na działce o nr ew. 132, obręb Maciejew

w miejscowości Maciejew, gmina Rozdrażew, powiat krotoszyński, województwo wielkopolskie. Działka o nr ew. 132 stanowi własność Pana Pawła Panka zam. Maciejew 16, 63-708 Rozdrażew.

W ramach inwestycji przewiduje się budowę budynku inwentarskiego - obory do hodowli bydła opasowego. W budynku będzie znajdowała się część hodowlana – w której będą korce dla bydła opasowego oraz stół paszowy.

Do wniosku dołączono m.in. egzemplarz Karty informacyjnej przedsięwzięcia - wraz z jej elektronicznym zapisem na informatycznych nośnikach danych, uproszczony wypis z rejestru gruntów dla w/w działki, poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej w postaci papierowej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujący przewidywany obszar na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Na obszarze planowanej inwestycji nie obowiązuje Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego, dlatego wnioskodawca musi uzyskać decyzję o warunkach zabudowy poprzedzoną uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022r. poz. 1029 ze zm.), stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Rozdrażew.

W dniu 27.03.2024r. Wójt Gminy Rozdrażew obwieszczeniem poinformował strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Obwieszczenie zostało umieszczone na tablicy Urzędu Gminy w Rozdrażew, tablicy informacyjnej w miejscowości Maciejew oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Rozdrażew bip.rozdrazew.pl.

W związku z tym, że liczba stron postępowania przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 1a z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022r. poz. 1029 z zm.), wszystkie zawiadomienia dotyczące czynności organu w przedmiotowej sprawie były umieszczone na tablicy Urzędu Gminy w Rozdrażew, tablicy informacyjnej w miejscowości Maciejew oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Rozdrażew bip.rozdrazew.pl.

Wójt Gminy Rozdrażew w dniu 27.03.2024r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krotoszynie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Lesznie o wydanie opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanej inwestycji pt.: „Budowa budynku inwentarskiego – obory” zlokalizowanego na działce o nr ew. 132, obręb Maciejew w miejscowości Maciejew, gmina Rozdrażew, powiat krotoszyński, województwo wielkopolskie, której wnioskodawcą jest Pan ██████████ zam. Maciejew 16, 63-708 Rozdrażew.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krotoszynie pismem znak ON-NS.9011.1.46.2024 z dnia 4.04.2024r. wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia i przedłożenia brakującej dokumentacji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 16.04.2024r. WOO-IV.4220.421.2024.DG.1 wystąpił do Wójta Gminy Rozdrażew o wezwanie wnioskodawcy na podstawie art. 50 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023r. poz. 775, ze zm.) do złożenia wyjaśnień, zgodnie z przedstawionymi uwagami oraz uzupełnienie k.i.p.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie pismem z dnia 15.04.2024r. (data wpływu do tut. Urzędu 19.04.2024r.) znak VS.ZZŚ.4901.69.2024.RG wydało opinię, w której stwierdziło, że dla

realizowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazało na wymagania konieczne do określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Rozdrażew pismem z dnia 20.04.2024r. wystąpił do wnioskodawcy o złożenie wyjaśnień, oraz uzupełnienia k.i.p. według pisma od Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 16.04.2024r. WOO-IV.4220.421.2024.DG.1.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krotoszynie pismem znak ON-NS.9011.1.46.2024 z dnia 8.05.2024r. wydał opinię, w której stwierdził, że dla realizowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał wymagania konieczne do określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 06.05.2024r. (data wpływu do tut. Urzędu 8.05.2024r.) inwestor Pan ~~XXXXXXXXXX~~ przedłożyła uzupełnianie oraz wyjaśnienia do k.i.p. (wezwanie do uzupełnienia znak sprawy GK.6220.3.2024 z dnia 20.04.2024r.).

Pismem z dnia 9.05.2024r. Wójt Gminy Rozdrażew przekazał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu uzupełnianie – dot. pisma z dnia 16.04.2024r. WOO-IV.4220.421.2024.DG.1. Uzupełnienia zostały przekazane również do Państwowego Gospodarstwa Wodne Wody Polskie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 28.05.2024r. WOO-IV.4220.421.2024.DG.2 postanowieniem wydał opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał warunki i wymagania konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Rozdrażew pismem z dnia 4.06.2024r. przekazał inwestorowi Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 28.05.2024r. WOO-IV.4220.421.2024.DG.2.

Na podstawie art. 10 § 1 k.p.a. zawiadomieniem z dnia 4.06.2024r. znak GK.6220.3.2024 Wójt Gminy Rozdrażew zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zabranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania. Ponadto wszystkie czynności, zawiadomienia i ogłoszenia były przekazywane stronom postępowania poprzez podanie do publicznej wiadomości obwieszczeniem w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Rozdrażew [bip.rozdrazew.pl](http://bip.rozdrazew.pl), na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Rozdrażew, tablicy informacyjnej Sołectwa wsi Maciejew.

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r. poz. 572 ze zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022r. poz. 1029, ze zm.), i po przeanalizowaniu materiałów Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wydał opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na: budowie budynku inwentarskiego - obory, zlokalizowanego na działce o nr ew. 132, obręb Maciejew 0007 w miejscowości Maciejew, gmina Rozdrażew, powiat krotoszyński, województwo wielkopolskie, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał konieczność uwzględnienia w decyzji środowiskowej warunków i wymagań.

Na podstawie: art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022r. poz. 1029 ze zm.), a także na podstawie § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a tiret pierwsze podwójny tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r. poz. 1839 ze zm.) oraz zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2024r. poz. 572 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Pawła Panka zam. Maciejew 16, 63-708 Rozdrażew dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa budynku inwentarskiego – obory”, zlokalizowanego na działce o nr ew. 132, obręb Maciejew w miejscowości Maciejew, planowane przedsięwzięcie zakwalifikowano jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Wystąpiono o zasięgnięcie opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krotoszynie, a także Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Lesznie. W/w organy wyraziły opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazały na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przytoczonych w opiniach wymagań.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt 3 lit. c ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie dotyczy modernizacji gospodarstwa prowadzącego hodowlę bydła w miejscowości Maciejew na działce o nr ew. 132, obręb Maciejew, gmina Rozdrażew. Obecnie na terenie gospodarstwa prowadzony jest chów bydła o obsadzie do 75,9 DJP, to jest: 10 cieląt do 0,5 roku, 20 opasów od 6 miesiąca do 1 roku (o wadze do 300 kg), 52 opasy powyżej 1 roku (o wadze do 600 kg). W gospodarstwie znajdują się następujące budynki: dom jednorodzinny, budynek garażowy, stare budynki inwentarskie, płyta obornikowa, silos na kiszonkę. Wnioskodawca przewiduje wyburzenie starych budynków inwentarskich i wybudowanie w ich miejscu nowej obory o powierzchni zabudowy do 460 m<sup>2</sup>, dla bydła opasowego o obsadzie do 184,8 DJP, to jest 128 opasów od 6 miesiąca do 1 roku (o wadze do 300 kg), 90 opasów powyżej 1 roku (o wadze do 600 kg), i dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko. W budynku obory będzie znajdować się część hodowlana oraz korytarz paszowy. Przy budynku będą zlokalizowane wybiegi dla bydła. Wybiegi od strony podwórza będą zadaszone, natomiast wybiegi od strony granicy działki będą odkryte. Wybiegi będą posiadały szczelną betonową posadzę i będą wykończone murkami

wykonanymi z żelbetonu o wysokości do 30 cm. Na całej powierzchni wybiegów będzie wyłożenia/zaścielana słoma, a murki będą miały za zadanie zabezpieczenie przed wydostawaniem się powstającego obornika poza granicę wybiegów.

Wnioskodawca na terenie gospodarstwa zamierza utrzymywać zwierzęta w kojcach grupowych, w systemie wolnostanowiskowym, bez wydzielonych legowisk, na głębokiej ściółce. W oborze będzie wydzielonych 18 kojców o łącznej powierzchni do 430 m<sup>2</sup>. Ze względu na dobrostan zwierząt oraz założenia przyjęte do analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zaproponowane przez wnioskodawcę, powierzchnia przeznaczona na stanowiska dla hodowli zwierząt oraz planowana obsada znalazły odzwierciedlenie w warunkach wydanego postanowienia. Jest to też wskazanie maksymalnej możliwej obsady zwierząt na terenie przedsięwzięcia ocenianego w postępowaniu. Na podstawie powyższych informacji stwierdzono, że wymiary powierzchni hodowlanej, na której będą utrzymywane zwierzęta będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 28 czerwca 2010r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2019r., poz. 1966) oraz rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010r., Nr 56, poz. 344, ze zm.).

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153) cały region wodny Warty oraz cały region wodny Środkowej Odry zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Ponadto, zgodnie z art. 104 ustawy z 20 lipca 2017r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478, ze zm.) na obszarze całego państwa wdraża się program działań w celu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu. Na podstawie art. 107 ustawy Prawo wodne wszystkie podmioty prowadzące produkcję rolną obowiązane są stosować zapisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023r. w sprawie "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz.U poz. 244). Tak więc, przechowywanie nawozów naturalnych i nawożenie gruntów musi być zgodne z zasadami, które są w tym Programie określone.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś na podstawie zapisów k.i.p ustalono, że zwierzęta utrzymywane będą na terenie gospodarstwa w systemie na głębokiej ściółce. W gospodarstwie znajduje się płyta obornikowa o powierzchni ok. 130 m<sup>2</sup>. Z możliwością składowania przymy ok. 2,0 m, a pod płytą obornikową znajduje się szczelny, żelbetowy zbiornik na gnojówkę o pojemności ok. 100 m<sup>3</sup>. W k.i.p. wykazano, że urządzenia o wskazanych parametrach umożliwią

przechowywanie obornika przez okres 5 miesięcy, kiedy nie można wywozić tego nawozu naturalnego na pola. Wnioskodawca jest w posiadaniu ok. 27 ha. W celu zagospodarowania całej ilości wyprodukowanego w gospodarstwie nawozu z zapewnieniem dawki nie większej niż 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych, zgodnie z art. 105 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne wnioskodawca przewiduje konieczność przekazywania części nawozów okolicznym rolnikom. Planowane rozwiązania w zakresie przechowywania i gospodarowania powstającymi na terenie gospodarstwa nawozami naturalnymi znalazły odzwierciedlenie w warunkach wydanej opinii.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że woda do celów socjalno-bytowych i na potrzeby hodowli doprowadzona jest i będzie z wodociągu gminnego, co znalazło odzwierciedlenie w warunkach wskazanych w opinii. Ścieki bytowe odprowadzane są i będą do zbiornika bezodpływowego i wywożone do oczyszczalni ścieków. W związku z tym, że wnioskodawca nie planuje mycia wodą pomieszczeń inwentarskich, okresowo, 2 razy do roku będzie miało miejsce białkowanie ścian, nie będą powstawały ścieki przemysłowe. Dezynfekcja pomieszczeń będzie wykonywana na sucho, przy użyciu środka dezynfekcyjnego biodegradowalnego, bez powstawania ścieków. Powyższe rozwiązania w utrzymaniu czystości pomieszczeń inwentarskich zostały uwzględnione w warunkach opinii. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą powierzchniowo po terenie działki, do której wnioskodawca posiada tytuł prawny.

Odnosząc się do art. 63 ust 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, w k.i.p wskazano, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą powstawały odpady niebezpieczne o kodzie 16 02 13\* oraz inne niż niebezpieczne o kodach: 15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 15 01 04, 15 02 03. Z danych zawartych w k.i.p. wynika, że wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w pojemnikach lub kontenerach i odbierane przez uprawnione podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Ponadto na terenie gospodarstwa będą magazynowane zwierzęta padłe lub ubite z konieczności. Do czasu wywozu padłe zwierzęta będą krótkotrwale, w sposób selektywny magazynowane w wydzielonym pomieszczeniu, do czasu przekazania upoważnionym podmiotom do przetwarzania, na co wskazano warunkach realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne i techniczne w zakresie gospodarowania nawozami naturalnymi i sztukami padłymi oraz planowany sposób postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i, j ustawy ooś w oparciu o zapisy k.i.p. ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych oraz obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich oraz obszarach przylegających do jezior oraz strefach ochronnych ujęć wody. Teren przedsięwzięcia położony jest poza głównymi zbiornikami wód podziemnych. Z k.i.p. wynika, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Obora nie będzie zlokalizowana na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej, poza terenami o dużej gęstości zaludnienia. Przy uwzględnieniu realizacji przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w opinii warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooś, tut. organ Wód Polskich ustalił co następuje: przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze dorzecza Odry w regionie wodnym Środkowej Odry.



Zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, (Dz. U. z 2023r. poz. 335 ze zm.) i obowiązującym podziałem Jednolitych Części Wód (JCW) teren inwestycji położony jest w granicach zlewni Orla do Rdęcy o kodzie RW 60001014639.

- JCWP Orla do Rdęcy o kodzie RW 60001014639 została oceniona jako silnie zmieniona części wód (SZCW) o słabym potencjale ekologicznym i dobrym stanie chemicznym. Stan ogólny – zły stan wód. Celem środowiskowym dla w/w JCWP jest dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz dobry stan chemiczny. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego - zagrożona.

Dla JCWP określono odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych. Termin osiągnięcia celu środowiskowego ustalono do 2027 roku. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot amonowy, OWO, azot ogólny, azot azotanowy, fosfor ogólny, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; MIR, MMI, IO, EFI+PL/IBI\_PL. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE- brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów.

Przedmiotowy obszar znajduje się w obrębie jednolitych części wód podziemnych - JCWPd nr 79 o kodzie GW600079, która charakteryzuje się słabym stanem ilościowym i słabym stanem chemicznym. Stan JCWPd oceniono jako słaby. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego – zagrożona ilościowo i chemicznie. Celami środowiskowymi dla w/w JCWPd są: dla stanu chemicznego – dobry stan chemiczny, dla stanu ilościowego- dobry stan ilościowy.

Dla JCWPd w zakresie stanu chemicznego określono odstępstwo czasowe polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych – po 2027 roku. Wskaźnikami stanu wód, dla których uzasadnione jest odstępstwo w zakresie terminu osiągnięcia celów środowiskowych są: Cl, Na oraz PEW.

Uzasadnienie odstępstwa: stwierdzono stan słaby ze względu na ascenzję wód słonych doptywających z niżej położonych poziomów wodonośnych mezozoiku (jura) do użytkowego mioceńskiego poziomu wodonośnego piętra neogeńsko-paleogeńskiego. O ocenie zdecydowały przekroczenia wartości kryterialnych: Cl, Na oraz przewodność elektryczna właściwa. Nie stwierdzono statystycznie istotnego trendu wzrostowego przekroczonych wskaźników indykatywnych zasolenia (Cl, Na i PEW).

Inwestycja nie spowoduje zmian położenia zwierciadła wód podziemnych. W ramach przedsięwzięcia nie zakłada się prowadzenia żadnych prac w obrębie koryt cieków. Inwestycja nie wiąże się ze zmianą ciągłości hydromorfologicznej i hydrologicznej cieków. Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na elementy biologiczne ani na zasolenie, zakwaszenie oraz temperaturę wody oraz inne elementy fizykochemiczne wód powierzchniowych. Naturalny reżim przepływu wód powierzchniowych i podziemnych nie zostanie zaburzony. Nawozy organiczne oraz odpady niebezpieczne magazynowane będą w sposób wykluczający możliwość zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych.

Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi. Przedsięwzięcie nie znajduje się na terenach Głównych Zbiorników Wód Podziemnych oraz na terenach ochrony wód podziemnych. Nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanej inwestycji na stan jednolitych wód podziemnych (JCWPd) i powierzchniowych (JCWP) oraz możliwości osiągnięcia celów środowiskowych.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i pkt 3 lit. g ustawy o os stwierdzono, że planowana do realizacji obora nie będzie ogrzewana. Eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w szczególności substancji zapachowo-czynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy hodowli zwierząt. Źródłami emisji do powietrza będą również pojazdy poruszające się okresowo po terenie gospodarstwa: samochody ciężarowe dowożące paszę, pojazdy transportujące zwierzęta, ścieki oraz pojazdy wywożące nawozy naturalne. Z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. Z uwagi na założenia przyjęte w k.i.p. oraz w celu ograniczenia emisji substancji odoroczynnych z terenu gospodarstwa, w opinii zobowiązano wnioskodawcę, aby w budynku działał sprawny system wentylacji, który pozwoli na utrzymywanie odpowiedniej temperatury i wilgotności, jak również, aby nie ogrzewać budynku inwentarskiego. Ponadto zobowiązano wnioskodawcę do stosowania preparatów ograniczających emisję odorów na terenie obiektu inwentarskiego. Mając na względzie lokalizację i rodzaj przedsięwzięcia, a także przyjęte rozwiązania w zakresie przechowywania gnojowicy, a także planowane działania ograniczające emisję substancji odorowych, nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i c ustawy o os stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zaplanowane zostanie w otoczeniu gruntów użytkowanych rolniczo oraz zabudowy zagrodowej. Najbliższe położone tereny podlegające ochronie akustycznej to tereny zabudowy zagrodowej znajdujące się w sąsiedztwie gospodarstwa. W k.i.p. wskazano, że budynek obory będzie posiadał system wentylacji grawitacyjnej, który będzie regulował temperaturę oraz wilgotność w oborze. Ze względu na małe i czasowe natężenie ruchu pojazdów ciężkich po terenie gospodarstwa, odbywające się wyłącznie w porze dziennej, emisję hałasu w wyniku pracy silników do środowiska uznano za pomijanie niską. Przyjęte przez wnioskodawcę rozwiązania dotyczące rozwiązań w zakresie systemu wentylacji znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę przyjęte rozwiązania, a także przedłożone dokumenty można stwierdzić, że eksploatacja planowanego gospodarstwa nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy o os należy stwierdzić, że gospodarstwo nie należy do zakładów o dużym ani zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016r. (Dz. U. poz. 138) w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej w trakcie jego eksploatacji będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej,

w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi czy osuwisk. Z uwagi na stosowanie odpowiedniej wentylacji, utrzymywanie czystości w budynku inwentarskim, przechowywanie nawozów oraz stosowanie preparatów ograniczających emisję substancji odorowych, należy uznać, że planowane zabiegi ograniczą emisję substancji do powietrza, a tym samym zminimalizują wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcja budynku oraz zastosowane materiały i sprawnie działające systemy wentylacji ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Planowane rozwiązania techniczne i technologiczne, w szczególności ukierunkowane na ograniczenie emisji substancji do powietrza wpłyną na mitygację zmian klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia, jego skalę i lokalny charakter oraz lokalizację na terenie rolniczym, w fazie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami, poza obiektami należącymi do wnioskodawcy, ani kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany poza formami ochrony przyrody ustanowionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, ze zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007 oraz specjalny obszar ochrony siedlisk Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej PLH300002, oddalone o ok. 1,7 km od przedsięwzięcia. W uzupełnieniu k.i.p. wskazano, że obecnie budynki inwentarskie są intensywnie wykorzystywane do hodowli bydła i na ich terenie nie stwierdzono występowania miejsc bytowania ptaków czy nietoperzy. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia, w miejscu przekształconym antropogenicznie, a także brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na

występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Na podstawie przeprowadzonej analizy dokumentacji, w tym k.i.p. ustalono, że eksploatacja inwestycji nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na środowisko przyrodnicze i krajobraz zaś przyjęte działania minimalizujące wyeliminują zidentyfikowane zagrożenia względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego.

Przed wydaniem niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, spełniając wymóg art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2024r. poz. 572 ze zm.), poinformowano strony obwieszczeniem o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych w toku postępowania dowodów i materiałów poprzez umieszczone na tablicy Urzędu Gminy w Rozdrażewie, tablicy informacyjnej w miejscowości Maciejew oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Rozdrażew [bip.rozdrazew.pl](http://bip.rozdrazew.pl) W wyznaczonym terminie nie zostały wniesione żadne uwagi ani wnioski. Zatem po wypełnieniu przez wnioskodawcę wymogów formalnych do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, Wójt Gminy Rozdrażew rozpatrzył przedmiotową sprawę w oparciu o zgromadzone materiały i orzekł jak na wstępie.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz mając na względzie spełnienie wymogów w zakresie ochrony środowiska orzeczono jak w sentencji.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy ooś, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwości zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy.

### **Pouczenie**

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022r., poz. 1029 ze zm.).

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem 6 lat, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane.

Przypomina się, iż zgodnie z art. 76 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021r., poz. 1973, ze zm.) na 30 dni przed terminem oddania do użytkowania nowo zbudowanego lub przebudowanego obiektu budowlanego, zespołu obiektów lub instalacji realizowanych jako przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, inwestor jest obowiązany poinformować wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska o planowanym terminie:

- 1) oddania do użytkowania nowo zbudowanego lub przebudowanego obiektu budowlanego, zespołu obiektów lub instalacji;
- 2) zakończenia rozruchu instalacji, jeżeli jest on przewidywany.

Zgodnie z art. 389 pkt 1, 2 i 6 Ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021r., poz. 624, ze zm.), jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, pozwolenie wodnoprawne jest wymagane na usługi wodne, szczególne korzystanie z wód oraz wykonanie urządzeń wodnych.

Zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 4 w/w ustawy Prawo wodne przepisy ustawy dotyczące wykonania urządzeń wodnych - stosuje się odpowiednio do odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbioru lub likwidacji tych urządzeń, z wyłączeniem robót związanych z utrzymywaniem urządzeń wodnych w celu zachowania ich funkcji.

W przypadku konieczności odwodnienia wykopów należy uzyskać zgodę wodnoprawną w oparciu o w/w ustawę Prawo wodne.

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu ul. Częstochowska 12, za pośrednictwem Wójta Gminy Rozdrażew w terminie 14 dni od daty jej otrzymania (doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne ogłoszenie lub udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

A dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załącznik nr 1:

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego – obory, zlokalizowanego na działce o nr ew. 132 obręb Maciejew w miejscowości Maciejew, gmina Rozdrażew, powiat krotoszyński, województwo wielkopolskie.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca - Pan ██████████ zam. Maciejew 16, 63-708 Rozdrażew,
2. Strony postępowania w trybie art. 49 k.p.a. (zawiadomienie-obwieszczenie),
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krotoszynie ul. Floriańska 10, 63-700 Krotoszyn,
2. Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Lesznie ul. Chociszewskiego 12, 64-100 Leszno,
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu ul. Tadeusza Kościuszki 57, 61-891 Poznań.

Załącznik nr 1

do Decyzji Wójta Gminy Rozdrażew znak: GK.6220.3.2024 z dnia 28.06.2024r. o środowiskowych uwarunkowaniach

## **CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA**

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego – obory, zlokalizowanego na działce o nr ew. 132 obręb 0007 Maciejew w miejscowości Maciejew, gmina Rozdrażew, powiat krotoszyński, województwo wielkopolskie.

### **Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia**

Realizacja planowanej inwestycji będzie miała miejsce na działce ewid. nr 132, obręb 301205\_2.0007.132 Maciejew.

Powierzchnia działki o nr. ewidencyjnym 132 wynosi 0,6798 ha. Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów działkę stanowią: grunty rolne zabudowane (Br-RIIIb - 0,6798 ha).

Otoczenie planowanej inwestycji będą stanowiły:

Od strony wschodniej – droga gruntowa na działce o nr ewid. 195,

Od strony zachodniej – zabudowa zagrodowa i użytki rolne na działce o nr ewid. 131/1,

Od strony południowej – użytki rolne na działce o nr ewid. 131/1,

Od strony północnej – droga na działce o nr ewid 192.

Przeważający kierunek wiatrów jest z zachodu na wschód.

Pod względem ukształtowania terenu obszar, na którym planowana jest przedmiotowa inwestycja, jest płaski. W promieniu 0,5 km od planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono występowania terenów wodno – błotnych, o niskim poziomie wód gruntowych, obszarów leśnych, obszarów o gęstym zaludnieniu oraz obszarów uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Działka na której planowana jest inwestycja nie leży w strefie obszaru objętego ochroną Natura 2000, jak również nie znajduje się w obszarze chronionego krajobrazu.

Ponadto obszar, na którym planuje się inwestycję jest terenem, na którym standardy jakości środowiska są przekroczone. Również na tym terenie nie występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się na obszarach szczególnie narażonych (OSN).

Najbliżej planowanej inwestycji znajduje się zabudowa zagrodowa na działce nr ewid. 131/1. Odległość od niej do planowanej inwestycji wynosi ok. 40 m.

Miejsce, w którym planowana jest budowa budynku inwentarskiego - obory jest to obecnie zabudowa. W związku z planowaną inwestycją będzie miała miejsce rozbiórka istniejących budynków.

Działka nie jest porośnięta drzewami ani krzewami, na których usunięcie będzie wymagana decyzja.

Inwestor zamierza w projektowanej oborze prowadzić hodowlę bydła opasowego w systemie wolnostanowiskowym na głębokiej ściółce. System ten zakłada, że zwierzęta będą utrzymywane w wydzielonych kojcach luzem i bez wydzielonych legowisk. Zwierzęta będą w tym samym kojcu od momentu umieszczenia aż do sprzedaży. Wszystkie kojce w projektowanej oborze będą miały takie same wymiary.

W oborze będzie miała miejsce hodowla na głębokiej ściółce, a obornik będzie usuwany za pomocą ładowacza. Aby sprawnie przeprowadzić usuwanie obornika zastosowano system bramek, które spowodują, że bydło zostanie wypędzone na zewnątrz budynku na wybiegi, a w tym czasie

w oborze za pomocą ładowacza będzie usuwany obornik. Po zakończeniu pracy, bramki będą otwierane, a bydło może przejść do kopców w oborze.

Maksymalna długość budynku wyniesie do 46,00 m, natomiast szerokość do 16,00 m. Grubość ścian wyniesie do 24 cm. W budynku obory będzie znajdować się część hodowlana oraz korytarz paszowy.

Do budynku obory zostanie doprowadzona woda z przyłącza wodociągowego z sieci wodociągowej należącej do Spółdzielni Kółka Rolniczego w Rozdrażewie, a także przyłącze elektryczne.

### **Rodzaj technologii**

Po dokonaniu inwestycji maksymalna obsada zwierząt w gospodarstwie będzie wynosiła do 184,80 DJP. W tabeli poniżej przedstawiono ilość zwierząt w gospodarstwie:

Tabela 1.

Lokalizacja	Rodzaj zwierząt	Liczba sztuk	Przelicznik DJP	Obsada w DJP
Planowana inwestycja	Bydło opasowe do 1 roku	128	0,6	76,80
	Bydło opasowe powyżej 1 roku	90	1,2	108,00
	Razem maksymalna ilość zwierząt	184,80		

Inwestor zobowiązany jest wszystkim zwierzętom w gospodarstwie zapewnić opiekę weterynaryjną i właściwe warunki utrzymywania. Zwierzęta utrzymywane będą w warunkach nieszkodliwych dla ich zdrowia oraz niepowodujących urazów - uszkodzeń ciała. Zwierzęta będą miały zapewnioną swobodę ruchu, umożliwiającą kładzenie się i wstawanie oraz leżenie. Umożliwiony będzie kontakt wzrokowy z innymi zwierzętami. Obiekt inwentarski oświetlany będzie przystosowanym światłem sztucznym i/lub zapewniony będzie dostęp światła naturalnego.

Wyposażenie przeznaczone do karmienia i pojenia będzie znajdować się, w takich miejscach, aby zwierzęta miały swobodny do niego dostęp aby zminimalizować ryzyko zanieczyszczenia paszy i wody. Wszelkie usterki będą niezwłocznie usuwane.

Obieg powietrza, stopień zapylenia, temperatura, względna wilgotność powietrza i stężenie gazów będą utrzymywane na poziomie nieszkodliwym dla zwierząt. Dla utrzymywania właściwych parametrów mikroklimatu w budynku będzie wykonany wydajny system wentylacyjny - wentylacja grawitacyjna. W celu ograniczenia emisji substancji odoroczących inwestor planuje stosować fazowy system żywienia, dostosowany do wieku oraz stanu fizjologicznego bydła. Inwestor będzie stosował nawozy zgodnie z dobrą praktyką rolniczą, a więc będzie się starał aby nawozy były przyorane nie później niż w ciągu doby od wywiezienia na pole. Same nawozy zaś będą przechowywane w na płycie w usytuowanych w odpowiedniej odległości od zabudowań i granic zagrody wiejskiej, zgodnie z wymaganiami prawa budowlanego lub bezpośrednio wywożone na użytki rolne.